

Selv hvis man gentager en forkert påstand mange gange, bliver det ikke rigtigt af den grund

Af byggedirektør i KAB, Rasmus Jessing

Man får nemt den opfattelse i Berlingske kronik den 30/12, at hvis alle, der beskæftiger sig med byggeri, blot ville lytte til de tre selvudnævnte eksperter, kan man med et fingerknips styrke sikkerheden og spare unødigt brug af ressourcer i byggeriet.

Indlægget er skrevet af psykolog John Steen Johansen, cand. merc. Hans Svenningsen og tidligere professor i dynamik Rune Brincker, der i øvrigt er indehaver af det firma, der gerne vil udføre målinger på en række højhuse på Bellahøj, som kronikken bl.a. handler om.

Som byggedirektør i KAB og dermed ansvarlig for mange af de medarbejdere, der professionelt har beskæftiget sig med renoveringsprojektet for Bellahøj, er det min klare faglige vurdering, at de tre kronikører tager fejl. Og de tre får ikke mere ret ved at sammenligne konkrete, efterprøvede og risikable konstruktionsfejl på højhusene på Bellahøj med platte sammenligninger om at tjekke pulsen hos patienten i en lægepraksis eller måle størrelsen på båsene i kostaldene før brug.

De tre kronikører mener angiveligt at deres påstande kan vises med målinger. Men det er ikke rigtigt. Målemetoden, som kronikørerne foreslår, er blevet tilbagevist af førende statikere fra Niras og Rambøll (to af de tre største og mest anerkendte ingeniørfirmaer i Danmark) samt en af Europas stærkeste kapaciteter inden for vind i fagbladet Ingeniøren 22. januar 2024 <https://ing.dk/holdning/eksperter-har-maalt-bellahoejhusenes-sikkerhed-derfor-kan-det-ikke-goeres-paa-andre-maader>.

Derudover er metoden blevet vurderet og afvist af professor i betonkonstruktioner på DTU Linh Cao Hoang, professor i last og sikkerhed på Aalborg Universitet John Dalsgaard samt ekspert i målinger på konstruktioner og digitale modeller Ulf Tyge Tygesen i en tredjepartskontrol bestilt af Københavns Kommune.

Et væsentligt citat i tredjepartskontrollens konklusion er: *"..måleprojektet er baseret på hypoteser, som hviler på fejlopfattelser af afgørende konstruktive forhold."*

Kronikøren og tidligere professor i dynamik og indehaver af det firma, der gerne vil udføre nye målinger på Bellahøj, Rune Brincker, læner sig med kronikken op af noget, man vel nærmest kan betegne som videnskabelig uredelighed i sine i sine efterhånden gamle og slidte påstande om, at man kan måle sig til et andet resultat på Bellahøj. Men at gentage synspunkterne igen og igen, bliver de ikke mere rigtige af.